

**RAPORT DE ACTIVITATE AL OFICIULUI JURIDIC pentru anul 2018 (01.01.2018 – 31.12.2018)**  
**cons. jur. dr. VASILIU – MONICA ANDREEA**

Oficiul Juridic funcționează în subordinea directă a Directorului General al Bibliotecii Academiei Române.

**1. OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SERVICIULUI:**

Activitatea Oficiului Juridic constă în:

A. Reprezentarea în fața tuturor instanțelor de judecată (Judecătorie, Tribunal, Curtea de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție) a Municipiului București și în alte instanțe unde instituția este interesată să își reprezinte interesele și să își apere poziția procesuală.

B. Avizarea pentru legalitate a actelor, a contractelor, redactarea acțiunilor depuse la instanțele de judecată, orice activitate care derivă din mandat și definitivarea și investirea sentințelor irevocabile.

C. Avizarea juridică a Deciziilor emise de Directorul General al instituției și de către alți reprezentanți ai conducerii și verificarea din punctul de vedere al legalității a anumitor spețe sau situații juridice specifice sau nu activității de bibliotecă.

D. Modificarea și actualizarea Regulamentului Intern și a Regulamentului de Organizare și Funcționare, precum și elaborarea și actualizarea, unde este cazul, a Procedurilor Operaționale specifice activității de bibliotecă națională.

E. Completarea datelor necesare și a elementelor nou apărute privind Registrul Riscurilor, informații colectate de la toate serviciile din cadrul Bibliotecii Academiei Române.

F. Consiliere și verificare juridică a documentelor la solicitarea tuturor compartimentelor din cadrul Bibliotecii Academiei Române.

**2. SINTEZA ACTIVITĂȚII PE ANUL 2018**

**I. Activitatea de reprezentare**

A) În perioada 01.01.2018 – 31.12.2018 pe rolul instanțelor de judecată au fost 3 cauze din care:

- La Curtea de Apel București în **DOSAR nr. 27516/3/2016** în contradictoriu cu Roiu Cristina Ioana, cauză ce are ca obiect contestarea Deciziei nr. 123/2016 în sensul desființării ei și a Actului adițional la CIM nr. 23/29.04.2010 emis în data de 15.06.2016,

precum și încadrarea în funcția de șef serviciu Documentare, Analiză, Marketing Internațional grad II, clasa de salarizare 83.

- La Curtea de Apel București în **Dosar nr. 38291/3/2016** în contradictoriu cu Roiu Cristina Ioana pentru contestarea Deciziei nr. 194/24.08.2016 în sensul desființării ei și a Actului adițional nr 2791/15.06.2016 la CIM nr. 23/29.04.2010, precum și încadrarea la nivelul maxim corespunzător funcției de șef serviciu Documentare, Analiză, Marketing Internațional grad II, clasa de salarizare 83, prin raportare la salariile similare în plată ale celorlați șefi de serviciu.
- După finalizarea litigiilor menționate mai sus, salariața Roiu Cristina Iona a atacat în instanța de judecată Decizia nr. 47/29.06.2018 a B.A.R. prin care a fost pusă în aplicare Decizia nr. 890/2018 a Curții de Apel București în Dosarul nr. 27516/3/2016 prin introducerea cererii de chemare în judecată în **Dosarul nr.26383/3/2018** la TRIBUNALUL BUCUREȘTI, SECȚIA a VIII- a CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE. Până la finalul anului 2018 au fost două teremene de judecată în data de 6 noiembrie și 4 decembrie în care s-au depus înscrișuri pentru a aduce apărările necesare pentru poziția procesuală deținută.
- Prin acțiunea ce formulează obiectul **Dosarul nr. 7423/299.2018**, aflată pe rol la Judecătoria Sector 1 București, Biblioteca Academiei Române a depus Contestație împotriva Încheierii de carte funciară nr. 5053, în contradictoriu cu OCPI în vederea înatabulării imobilului din Str. Plutașilor nr. 72- 74, sector 1, București, unde B.A.R. are un deposit de publicații seriale, dublete. Primul termen de judecată s-a stabilit pentru data de 10.07.2018.

În anul 2018 s-a constituit un dosar nou, care se va afla în stare de judecată. Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată se desfășoară pe două planuri. Există atât procese în care avem calitatea de pârât cât și procese în care avem calitatea de reclamant. Acțiunile formulate au la bază referatele și documentele diferitelor compartimente ale instituției și au drept scop promovarea litigiilor pentru apărarea intereselor instituției și restabilirea legalității.

## **B) În calitate de Pârât Biblioteca Academiei Române a avut următoarele litigii:**

Pe rolul instanțelor de judecată au fost în perioada 01.01.2018 – 31.12.2018 - 3 litigii având diferite obiecte, respectiv: pretenții referitoare la încadrarea în funcția de șef serviciu gradul II fără susținerea unui concurs de promovare și recalcularea salariului, precum și contestarea sumei reprezentând drepturile salariale câștigate în baza deciziei nr. 890/2018.

Aceste litigii sunt provocate de petenții nemulțumiți din cadrul instituției noastre.

1. În acțiunea ce formează obiectul **DOSARULUI NR. 27516/3/2016**, Biblioteca Academiei Române are calitatea de Intimat în contradictoriu cu contestator ROIU CRISTINA – IOANA, având ca obiect contestarea Deciziei nr. 123/2016 în sensul desființării ei și a Actului adițional la CIM nr. 23/29.04.2010 emis în data de 15.06.2016, precum și încadrarea în funcția de șef serviciu Documentare, Analiză, Marketing Internațional grad II, clasa de salarizare 83. Menționez faptul că la judecarea cauzei de către instanța de fond instituției noastre i s-a dat o soluție favorabilă, considerându-se că numai prin participarea la un concurs reclamanta ar fi putut fi salariată similar cu șefii de serviciu din alte compartimente.

În data de 02.02.2018 s-a judecat APELUL formulat de doamna Roiu Cristina Ioana împotriva **Sentinței Civile nr. 2714/2017** dată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale, prin care instanța de fond a respins acțiunea în tot considerând că primele trei capete de cerere au rămas fără obiect prin rectificarea făcută de instituția noastră prin Decizia nr. 194/2016, iar capătul de cerere privind încadrarea reclamantei în funcția de șef serviciu gradul II a considerat-o ca fiind neîntemeiată având în vedere faptul că reclamanta nu a susținut niciun concurs de promovare în ultimii 3 ani.

Doamna Roiu Cristina Ioana a depus Apel și în data de 10.11.2017 a fost prima înfățișare la Curtea de Apel București, Secția a VII-a, termen la care instituției noastre i s-a pus în vedere să depună o serie de înscrisuri la dosar. Următorul termen de judecată a fost în data de 15.12.2017, când s-a dat un nou termen de judecată pentru data de 02.02.2018, luând în considerare necesitatea depunerii unei serii de înscrisuri la dosar. În data de 02.02.2018 procesul a rămas în pronunțare, dată amânată ulterior pentru data de 16.02.2018 și în final pentru data de 23.02.2018 când a admis apelul prin schimbarea în parte a sentinței apelate. S-a admis în parte cererea de chemare în judecată prin Horărârea Civilă nr. 890/ 23.02.2018 prin care B.A.R. a fost obligată să o reîncadreze

pe reclamantă în funcția de șef serviciu gradul II; clasa de salarizare 83, începând cu data de 15.11.2013.

În consecință, prin Horărârea Civilă nr. 890/23.02.2018 s-a anulat în parte decizia nr.123/14.06.2016, emisă de B.A.R., în ceea ce privește încadrarea reclamantei și a păstrat în rest sentința apelată. Această sentință a rămas definitivă în data de 22.05.2018 după respingerea Cererii de suspendare a executării formulate de B.A.R., prin Încheierea Curții de Apel București, Secția a VII-a Pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr.3026/2/2018.

După încheierea procesului în faza de fond și de apel instituția a depus atât Cerere de revizuire, cât și Cerere de contestație în anulare prin constituirea dosarelor nr. 3026/2/2018, respectiv nr. 6335/2/2018 însă ambele au fost respinse de către instanța de judecată. În iunie 2018 Decizia civilă nr. 890/2018 a Curții de Apel București a rămas definitivă și a trebuit să fie pusă în aplicare.

2. În acțiunea ce formează obiectul **DOSARULUI NR. 38291/3/2016, BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE** are calitatea de Pârâtă, în contradictoriu cu contestator ROIU CRISTINA – IOANA. Reclamanta contestă Deciziei nr. 194/24.08.2016 în sensul desființării ei și a Actului adițional nr 2791/15.06.2016 la CIM nr. 23/29.04.2010, precum și încadrarea la nivelul maxim corespunzător funcției de șef serviciu Documentare, Analiză, Marketing Internațional grad II, clasa de salarizare 83.

În această cauză Biblioteca Academiei Române a având câștig de cauză în sensul că în data de 06.06.2017 prin Sentința Civilă dată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale, instanța de judecată a admis excepția autoriității de lucru judecat provizorie privind capătul de cerere, prin care se solicita obligarea pârâtei la încadrarea reclamantei cu salarizarea la nivelul maxim corespunzător funcției de șef serviciu gradul II, similar salarizării celorlalți șefi de serviciu, și a respins acest capat de cerere pentru autoritatea de lucru judecat provizorie. De asemenea a respins în rest acțiunea, ca neîntemeiată.

În data de 05.02.2011 doamna Roiu Cristina – Ioana a depus Apel împotriva Sentinței Civile din 06.06.2017 dată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale și termenul de judecată a fost stabilit pentru data de 13.04.2018.

Prin Decizia civilă nr. 1618/13.04.2018 Curtea de Apel București, Secția a VII-a Pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, instanța de apel a schimbat în parte sentința atacată și a admis Apelul, obligând instituția noastră să plătească reclamantei diferența dintre

drepturile salariale stabilite la nivelul maxim pentru funcția de șef serviciu gradul II, gradația 83, în cadrul instituției pârâte și drepturile salariale efectiv încasate, începând cu data de 01.08.2016.

După încheierea procesului în faza de fond și de apel instituția a depus atât Cerere de revizuire, cât și Cerere de contestație în anulare, însă ambele au fost respinse de către instanța de judecată. În iulie 2018 Decizia civilă nr. 1618/13.04.2018 a Curții de Apel București a rămas definitivă și a trebuit să fie pusă în aplicare prin respingerea căilor extraordinare de atac.

3. În iulie 2018 salariată Ruiu Cristina Iona a atacat în instanța de judecată Decizia nr. 47/29.06.2018 a B.A.R. prin introducerea cererii de chemare în judecată în **Dosarul nr.26383/3/2018** la Tribunalul București, SECȚIA a VIII- a Conflicte de muncă și asigurări sociale. Până la finalul anului 2018 au fost două teremene de judecată în data de 6 noiembrie și 4 decembrie în care s-au depus înscrisuri pentru a aduce apărările necesare pentru poziția procesuală deținută.

### **C) În calitate de Reclamantă/Contestatoare Biblioteca Academiei Române a avut următorul litigiu:**

Prin acțiunea ce formulează obiectul **Dosarul nr. 7423/299.2018**, aflată pe rol la Judecătoria Sector 1 București, Biblioteca Academiei Române a depus Contestație împotriva Încheierii de carte funciară nr. 5053, în contradictoriu cu OCPIB în vederea înatabulării imobilului din Str. Plutașilor nr. 72- 74, sector 1, București, unde B.A.R. are un depozit de publicații seriale, dublete.

Primul termen de judecată s-a stabilit pentru data de 10.07.2018.

S-a urmărit asigurarea reprezentării instituției în toate litigiile existente în procesele din București prin depunerea actelor necesare, a înscrisurilor, precizărilor sau notelor de ședințe, precum și a concluziilor scrise.

### **3. Activitatea de avizare**

- au fost avizate pentru legalitate deciziile și actele adiționale la CIM ale salariaților atât la modificările privind funcția și salariul, cât și la modificările salariale aduse de introducerea sporului pentru condiții vătămătoare de muncă;

- au fost informate compartimentele BRUSA și Serviciul Contabilitate privind noile acte normative publicate în Monitorul Oficial al României,. Partea I, precum și implicațiile acestora în activitatea bibliotecii;

- au fost avizate pentru legalitate contracte comerciale de de închiriere a Aulei și a spațiului expozițional, de prestări servicii, de muncă, precum și în contractele în care B.A.R. are calitatea de achizitor;

- au fost întocmite și avizate toate contractele de împrumut sau de parteneriat cu instituțiile de cultură din țară cu ocazia aniversării Centenarului Marii Uniri, precum și contracte de împrumut a unor bunuri culturale în străinătate (ex: Franța);

- au fost avizate modificările aduse Contractului Colectiv de Muncă la nivel de instituție în decembrie 2018;

- au fost rezolvare cererile adresate de celelalte compartimente ale instituției pentru consiliere juridică și verificare din punctul de vedere al legalității, precum și solicitările venite de la conducerea instituției

- a fost rezolvată corespondența cu alte instituții;

- a fost revizuit Registrul riscurilor pentru toate serviciile și s-a întocmit un centralizator pentru toată instituția în decembrie 2018;

- au fost revizuite toate cele 16 proceduri de sistem în baza actelor normative în vigoare în ceea ce privește SCIM în cadrul instituției noastre, precum și revizuirea Procedurii de sistem privind angajarea/promovarea personalului BAR;

- a fost revizuit integral Regulamentul Intern, Ediția a IV-a pentru a fi aduse toate actualizările legislative necesare;

- a fost elaborat Regulamentul pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul B.A.R.

Pentru anul 2018 obiectivul principal constă în ridicarea nivelului profesional prin îmbogățirea cunoștințelor, perfecționare și o mai bună adaptare la schimbările legislative.

Data: 05.02.2019

OFICIUL JURIDIC  
cons. jur. dr. Vasiliu Monica - Andreea